

	立项合理性	实施紧迫	项目必须实施，预算资金由财政安排，得 5 分。 存在分年度安排情况，得 2 分。无紧迫性，不得分。
		事权合理	属于县级财政事权范围，得 2 分，反之不得分。
		项目相关	相同或相近领域无用途相似的预算安排，得 3 分；反之不得分。
二、实施可行性 (25 分)	实施可能性	制度健全	具备明确的管理制度，得 5 分；没有不得分。
		方案可行	具备可行的实施方案，得 10 分；没有不得分。
		路径最优	具备最优的实施路径，得 8 分；反之不得分。
		风险可控	具备风险防控方案或风险评估报告，得 2 分；没有不得分。
三、绩效目标合理性 (20 分)	目标设置	指向精准	能精准反映预算支出的产出和效果，得 5 分；没有不得分。
		客观公正	目标符合客观实际，一定时期内能够实现，得 5 分；反之不得分。
		便于衡量	绩效目标指标细化、量化，得 5 分；反之不得分。
		数量适当	绩效指标数量不少于 6 条，得 5 分；每缺少 1 条，扣 1 分。
		依据充分	财政投入测算依据充分，得 4 分；测算依据每存在 1 条不充分的，扣 1 分，扣完为止。
		标准合理	测算标准合理，得 3 分；每存在 1 条标准偏高的，扣 1 分，扣完为止。
四、投入经济性 (10 分)	资金测算	成本与效益匹配	投入成本与预期效益匹配，得 3 分；反之不得分。
		渠道明确	明确财政资金、自有收入或其他资金安排，得 5 分；未明确不得分。
五、筹资合规性 (10 分)	资金来源	合法合规	资金来源符合国家法律、法规，得 5 分，反之不得分。
		财政承受能力	实施期内县级财力能够承受，得 10 分；反之不得分。
六、可持续性 (10 分)	财力支持		